

**LAPORAN
UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS
KUESIONER KEPUASAN PELAKSANA
TERHADAP KEGIATAN PKM**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS ABULYATAMA
2019**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadiran Allah SWT karena hanya dengan limpahan rahmatNya Laporan Uji Validitas dan Reliabilitas kepuasan pelaksana terhadap kegiatan PKM Universitas Abulyatama Tahun 2019 dapat kami selesaikan. Dalam menghadapi perkembangan dunia yang semakin dinamis, perguruan tinggi sebagai salah satu agen perubahan mutu sumber daya manusia memainkan peran yang sangat strategis. Mengacu pada kondisi tersebut, Universitas Abulyatama merasa perlu untuk membuat laporan Uji validitas dan Reliabilitas kepuasan pelaksana terhadap kegiatan PKM yang sistematis, terpadu, dan berkelanjutan. Lembaga penjaminan mutu Universitas Abulyatama dibentuk untuk memastikan keberlangsungan Universitas Abulyatama sebagai bentuk kontribusi nyata dalam peningkatan daya saing bangsa.

Laporan Uji validitas dan Reliabilitas kepuasan pelaksana terhadap kegiatan PKM Universitas Abulyatama disusun sebagai acuan bagi pelaksanaan SPMI di Institusi dan Program Studi serta unit kerja. Laporan Uji Validitas dan Reliabilitas kepuasan pelaksana terhadap kegiatan PKM disusun berdasarkan masukan dan saran dari *stakeholders* yang selanjutnya akan menjadi laporan bagi pihak institusi dalam upaya peningkatan mutu berkelanjutan dalam pengelolaan kegiatan PKM yang lebih baik. Atas perhatian dan kerjasamanya kami menyampaikan ucapan terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada semua unit kerja.

Aceh Besar, Juli 2019
Tim Penyusun

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR TABEL.....	iii
VISI, MISI DAN TUJUAN	iv
LATAR BELAKANG	1
1. Kuesioner Kepuasan Pelaksana Terhadap Kegiatan PKM	2
METODE PELAKSANAAN	3
HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS.....	4
1. Hasil Uji Kuesioner Kepuasan Pelaksana Terhadap Kegiatan PKM.....	4
KESIMPULAN	5
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Nilai Skala <i>Gutman</i> Kuesioner Kepuasan Pelaksana Terhadap Kegiatan PKM	3
Tabel 2. Hasil Uji Validitas Kuesioner Kepuasan Pelaksana Terhadap Kegiatan PKM	4
Tabel 3. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Kepuasan Pelaksana Terhadap Kegiatan PKM	4

VISI, MISI DAN TUJUAN

Visi Universitas Abulyatama

Menjadi Universitas yang unggul, islami dan berwawasan global dalam pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni budaya pada tahun 2043.

Misi Universitas Abulyatama

1. Menyelenggarakan Tri Dharma Perguruan Tinggi: pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat yang berkualitas.
2. Membangun jaringan kemitraan dengan instansi pemerintah dan swasta, dunia usaha dan industri serta institusi pendidikan.
3. Melaksanakan penyantunan anak yatim dan dhu'fa dengan tetap memperhatikan kelangsungan pendidikannya.

Tujuan

1. Menghasilkan lulusan yang berkualitas dan berkarakter, sehat jasmani dan rohani, memiliki pengetahuan dan keterampilan, kreatif, bertanggung jawab untuk mengabdikan kepada bangsa, negara dan agama, demokratis, Pancasila, berbudi luhur, beriman dan bertakwa kepada Allah S.W.T
2. Menghasilkan riset dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan di bidang kesehatan, Pertanian, Perikanan, Hukum, Teknik, Keguruan dan Ilmu Pendidikan serta Budaya dan Seni.
3. Menghasilkan kerjasama dan kemitraan dengan instansi Pemerintah dan Swasta, Dunia Usaha dan Industri serta Institusi Pendidikan.
4. Menjamin keberlangsungan pendidikan bagi anak yatim dan kaum dhu'afa.

LATAR BELAKANG

Kesadaran masyarakat akan pentingnya pendidikan, khususnya pendidikan tinggi, menjadikan perguruan tinggi sebagai sektor strategis yang diharapkan dapat menghasilkan Sumber Daya Manusia (SDM) yang bermutu. Sementara kualitas SDM yang dihasilkan perguruan tinggi sangat bergantung pada kualitas penyelenggara pendidikan.

Universitas Abulyatama terus dituntut untuk selalu memperbaiki kualitas proses pendidikannya disertai dengan upaya peningkatan relevansinya dalam rangka persaingan global, dengan kurikulum yang mengacu pada Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia, sesuai dengan program pendidikan yang diselenggarakan untuk memenuhi kebutuhan dunia usaha dan dunia industri, baik sektor jasa maupun manufaktur, sesuai perkembangan IPTEK yang berstandar nasional. Disamping melaksanakan proses pendidikan, Perguruan tinggi berkewajiban menyelenggarakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagaimana diamanahkan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional dan Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi. Kedua Undang-Undang tersebut menegaskan bahwa penelitian di perguruan tinggi diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa. Sedangkan kemampuan iptek dan inovasi dimaknai oleh keahlian SDM perguruan tinggi dalam melaksanakan kegiatan penelitian dan pengabdian pada masyarakat, pengembangan, dan penerapan iptek yang ditunjang oleh penguatan kelembagaan, sumber daya, dan jaringan.

Evaluasi kepuasan pelaksana pada kegiatan pengabdian kepada masyarakat bermanfaat untuk dapat memperbaiki kualitas pengabdian kepada masyarakat pada Perguruan Tinggi secara berkelanjutan. Salah satu hal yang dapat dilakukan untuk mengevaluasi adalah dengan melakukan survei kepuasan pelaksana kegiatan PKM. Survei ini dapat dijadikan sebagai bahan penilaian terhadap pengelolaan PKM yang masih perlu perbaikan dan menjadi pendorong bagi Universitas, fakultas dan program Studi untuk meningkatkan kualitas penelitian dan PKMnya.

Pengukuran kepuasan pelaksana terhadap PKM di Universitas Abulyatama pada dasarnya merupakan salah satu metode untuk memberi penilaian terhadap system pelaksanaannya. Disamping itu survey ini akan mampu memetakan mutu pelayanan dan menjadi dasar perbaikan pengelolaan pengabdian kepada masyarakat. Hasil pengukuran dapat mendorong pimpinan Universitas Abulyatama dan pihak terkait untuk meningkatkan kualitas penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Untuk kepentingan tersebut maka

Audit mutu Internal (AMI) secara berkala melakukan survey untuk mengukur tingkat kepuasan pelaksana terhadap PkM. Dalam hal ini AMI menyusun kuesioner Kepuasan Pelaksana Terhadap Kegiatan PKM yang di uji validasi dan reliabilitas sebagai berikut:

1. Apakah Bapak/Ibu mendapat sosialisasi dan penjelasan tentang buku panduan PkM
2. Apakah LPPM memfasilitasi kegiatan PkM sesuai dengan skema dan kontrak yang disetujui
3. Apakah LPPM bersedia memberikan pendampingan terhadap pengabdian yang mengalami masalah terkait dengan kegiatan PkM
4. Apakah LPPM memantau dan mengevaluasi kemajuan PkM dengan melibatkan reviewer?
5. Apakah LPPM memfasilitasi untuk melaksanakan PkM yang berkelanjutan?
6. Apakah Bapak/Ibu menyelesaikan laporan pengabdian sesuai jadwal yang ditetapkan?
7. Apakah hasil pengabdian Bapak/Ibu telah diterbitkan pada Jurnal Pengabdian?
8. Apakah hasil pengabdian Bapak/Ibu telah diterbitkan dalam media massa (koran/majalah/surat kabar) versi cetak/online?
9. Apakah dana yang disediakan cukup untuk pelaksanaan kegiatan pengabdian?
10. Apakah mekanisme proses kontrak dan pencairannya sudah sesuai dengan harapan saudara?

Sebelum kuesioner di implementasikan, dilakukan pengujian validitas dan reliabilitas terhadap kuesioner ini. Hal ini untuk memastikan bahwa kuesioner ini cukup valid dan reliabel untuk digunakan sebagai alat pengukuran.

METODE PELAKSANAAN

Sebelum kuesioner digunakan untuk pengukuran kepuasan pelaksana terhadap kegiatan PKM maka kuesioner harus diujicobakan terlebih dahulu. Populasi dan sampel yang terlibat dalam pengujian kuesioner adalah pelaksana PkM Universitas Abulyatama berjumlah 80 orang. Kuesioner di nilai dengan menggunakan metode skala *Gutman* adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Nilai Skala *Gutman* Kuesioner Kepuasan Pelaksana Terhadap Kegiatan PKM

Arti	YA	TIDAK
Nilai	1	0

Uji yang dilakukan dalam uji coba kuesioner adalah menggunakan uji validitas *Product moment* dengan tingkat signifikansi 5% dan uji reliabilitas menggunakan *Cronbach's Alpha*.

Dasar Uji Validitas Pearson :

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Kuesioner dianggap valid apabila terdapat kesamaan antara data yang terkumpul dengan data yang sesungguhnya terjadi pada objek yang diteliti. Dasar untuk pengambilan keputusan valid atau tidaknya kuesioner yaitu:

Membandingkan Nilai rhitung dengan rtabel

1. Jika Nilai rhitung > rtabel = Valid
2. Jika Nilai rhitung < rtabel = tidak Valid

Melihat nilai Signifikansi (Sig)

1. Jika nilai Signifikansi < 0,05 = Valid
2. Jika nilai Signifikansi > 0,05 = tidak Valid

Dasar Uji Reliabilitas *Cronbach Alpha* :

Uji reliabilitas bertujuan untuk melihat apakah kuesioner memiliki konsistensi jika pengukuran dilakukan dengan kuesioner tersebut dilakukan secara berulang. Dasar pengambilan keputusan uji reliabilitas *Cronbach Alpha* yaitu :

1. Jika nilai *Cronbach Alpha* > 0,6 maka instrumen kuesioner handal (reliabel)
2. Jika nilai *Cronbach Alpha* < 0,6 maka instrumen kuesioner tidak handal

HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Responden yang berjumlah 80 orang yang dilibatkan dalam uji coba instrumen dengan hasil kuesioner sebagai berikut :

1. Hasil Uji Kuesioner Kepuasan Pelaksana Terhadap Kegiatan PKM

Tabel 2. Hasil Uji Validitas Kuesioner Kepuasan Pelaksana Terhadap Kegiatan PKM

Nomor Butir Instrumen	Pearson Correlation R Hitung	R Tabel	Nilai Signifikansi (Sig)	Keterangan
1	0,849	0,220	0,000	Valid
2	0,371	0,220	0,000	Valid
3	0,576	0,220	0,000	Valid
4	0,645	0,220	0,000	Valid
5	0,513	0,220	0,000	Valid
6	0,420	0,220	0,000	Valid
7	0,721	0,220	0,000	Valid
8	0,485	0,220	0,000	Valid
9	0,700	0,220	0,000	Valid
10	0,668	0,220	0,000	Valid

Nilai correlation total item untuk semua pertanyaan dalam kuesioner ini lebih besar dari nilai R tabel 0,220, yaitu nilai kritis untuk 5% dan N = 80. Jadi, dengan tingkat kepercayaan 5% kuesioner ini dinyatakan valid.

Tabel 3. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Kepuasan Mitra Terhadap Kegiatan PKM

Pengambilan Keputusan		
Nilai yang ditetapkan	Nilai Cronbach Alpha	Kesimpulan
0,6	0,810	Reliabilitas

Cronbach alpha untuk kuesioner ini adalah 0,810 yaitu lebih besar dari nilai 0,6 yang berarti kuesioner kepuasan pelaksana terhadap kegiatan PKM Universitas Abulyatama adalah reliabel.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil yang diperoleh maka acuan untuk validitas dengan N berjumlah 80 dengan signifikansi 5% berdasarkan *table product moment* maka memiliki nilai validitas harus lebih besar dari 0,220 (table terlampir), dengan hasil diatas maka semua item pertanyaan pada kuesioner dinyatakan valid dan untuk uji reliabilitas dengan metode uji *Cronbach alpha* dengan acuan jika nilai $\alpha > 0,6$ artinya reliabilitas, maka seluruh item reliabel dan seluruh tes secara konsisten secara internal karena memiliki reliabilitas yang tinggi, atau ada pula yang memaknakananya sebagai berikut:

- Jika $\alpha > 0,90$ maka reliabilitas sempurna
- Jika α antara 0,70- 0,90 maka reliabilitas tinggi
- Jika α antara 0,50 - 0,70 maka reliabilitas moderat
- Jika $\alpha < 0,50$ maka reliabilitas rendah

Hasil pengujian validitas dan reliabilitas kuesioner menunjukkan bahwa kuesioner yang akan digunakan valid dan reliabel. Dengan demikian kuesioner tersebut dapat digunakan untuk melakukan pengukuran tingkat kepuasan pelaksana terhadap kegiatan PKM di Universitas Abulyatama.

HASIL REKAPULASI KESELURUHAN DATA RESPONDEN

Responden	Nomor Butir Angket										Total Skor
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	6
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
8	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	6
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
16	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	5
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
24	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
25	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	6
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
30	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	5
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
38	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10

40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
44	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
45	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
51	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
59	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
63	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	5
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
68	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	6
69	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	5
70	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	6
71	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9
72	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	6
73	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	6
74	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	6
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
76	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	7
77	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	5
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
79	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	5
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10

DISTRIBUSI NILAI R TABEL PRODUCT MOMENT

N	Taraf Signifikansi		N	Taraf Signifikansi	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.504	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.423	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.270
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	0.113	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097
35	0.334	0.430	800	0.070	0.091
36	0.329	0.424	900	0.065	0.086
37	0.325	0.418	1000	0.062	0.081

VALIDITAS DAN RELIABILITAS KEPUASAN PELAKSANA TERHADAP KEGIATAN PKM**Correlations**

		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	Total
X1	Pearson Correlation	1	,141	,480**	,480**	,305**	,350**	,538**	,537**	,640**	,480**	,849**
	Sig. (2-tailed)		,214	,000	,000	,006	,001	,000	,000	,000	,000	,000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X2	Pearson Correlation	,141	1	,086	,258*	,103	,319**	,235*	-,067	,071	,258*	,371**
	Sig. (2-tailed)	,214		,448	,021	,364	,004	,036	,557	,529	,021	,001
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X3	Pearson Correlation	,480**	,086	1	-,111	,487**	,221*	,409**	,258*	,145	,444**	,576**
	Sig. (2-tailed)	,000	,448		,326	,000	,048	,000	,021	,199	,000	,000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X4	Pearson Correlation	,480**	,258*	-,111	1	,044	,221*	,541**	,258*	,804**	,306**	,645**
	Sig. (2-tailed)	,000	,021	,326		,697	,048	,000	,021	,000	,006	,000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X5	Pearson Correlation	,305**	,103	,487**	,044	1	-,088	,450**	,286*	,170	,339**	,513**
	Sig. (2-tailed)	,006	,364	,000	,697		,437	,000	,010	,132	,002	,000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X6	Pearson Correlation	,350**	,319**	,221*	,221*	-,088	1	-,101	,319**	,049	,380**	,420**
	Sig. (2-tailed)	,001	,004	,048	,048	,437		,371	,004	,667	,001	,000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X7	Pearson Correlation	,538**	,235*	,409**	,541**	,450**	-,101	1	-,092	,750**	,409**	,721**
	Sig. (2-tailed)	,000	,036	,000	,000	,000	,371		,417	,000	,000	,000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X8	Pearson Correlation	,537**	-,067	,258*	,258*	,286*	,319**	-,092	1	,235*	,258*	,485**
	Sig. (2-tailed)	,000	,557	,021	,021	,010	,004	,417		,036	,021	,000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80

X9	Pearson Correlation	,640**	,071	,145	,804**	,170	,049	,750**	,235*	1	,145	,700**
	Sig. (2-tailed)	,000	,529	,199	,000	,132	,667	,000	,036		,199	,000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
X10	Pearson Correlation	,480**	,258*	,444**	,306**	,339**	,380**	,409**	,258*	,145	1	,668**
	Sig. (2-tailed)	,000	,021	,000	,006	,002	,001	,000	,021	,199		,000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Total	Pearson Correlation	,849**	,371**	,576**	,645**	,513**	,420**	,721**	,485**	,700**	,668**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,810	10